

RESUMEN

CONSEJO EUROPEO EXTRAORDINARIO DECLARACIONES DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO AL TÉRMINO DE LA REUNIÓN

Bruselas, 2 de Julio de 2019

(*) Documento provisional.
Solo el discurso pronunciado es válido.
La transcripción literal estará disponible en la web www.lamoncloa.gob.es

COMPARECENCIA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

Comparezco para daros una muy buena noticia por partida doble, desde el punto de vista del Consejo Europeo y en segundo lugar desde el punto de vista del Gobierno de España.

Desde el punto de vista del Consejo Europeo porque hemos llegado a un acuerdo un acuerdo que es cierto que ha sido fruto de un trabajo muy muy laborioso y muy intenso después de 48 horas en las que prácticamente no hemos salido prácticamente no hemos salido de este edificio del Consejo Europeo. Hay que retrotraerse hace cinco años para recordar que el acuerdo fue mucho más difícil y había solamente dos familias políticas. Hay que recordar que la alta representante Federica Mogherini, el presidente del Consejo actual Donald Tusk. El acuerdo definitiva tardó casi en fraguarse y en materializarse más de tres meses. Digo dentro del consejo, no en el Parlamento, en el Consejo. Por tanto vamos mejorando. Es verdad que todo lo comprimimos más, que llegamos a un acuerdo después de muchas horas sin dormir, pero creo que ha sido un buen mensaje que se puede trasladar al conjunto de la ciudadanía europea de que hay normalidad, que no entramos en una crisis institucional, de no poder proponer a determinadas personas para ocupar puestos de mucho relieve, de muchísimo relieve, en la arquitectura institucional europea.

El acuerdo desde el punto de vista del Gobierno en España es muy equilibrado. En qué sentido, en primer lugar, por primera vez en la historia de la Comisión Europea va a ser una mujer quien la presida. Una mujer de la principal fuerza política a nivel europeo, una mujer con la que nosotros hemos mantenido una coordinación y una cooperación institucional como ministra de Defensa de Alemania, muy positiva, muy fructífera. Una mujer que según su currículum, ha acreditado también la defensa de la igualdad de género, siendo una persona que ha defendido, por ejemplo, el matrimonio entre personas del mismo sexo en Alemania. En definitiva, creo que es una gran noticia para todos aquellos que creemos en la igualdad de género que por primera vez en la historia de la Unión Europea una mujer vaya a liderar, nada más y nada menos, la presidencia de la Comisión Europea.

Junto a ello la recomendación que vamos a hacer para sustituir al actual gobernador del Banco Central Europeo, Mario Draghi, es también una mujer. Por primera vez en la historia del Banco Central Europeo, que es más corta, pero sin duda alguna es muy importante, vamos a poner o se va a proponer a una mujer para dirigir la política monetaria del Banco Central Europeo y me parece también que es una extraordinaria noticia para todos aquellos que creemos en la igualdad de género.

Eso por un lado. En segundo lugar, saben ustedes que hemos tenido más complejidades a la hora de negociar porque hace cinco años les decía éramos dos familias políticas. Hoy somos tres familias políticas, el Partido Popular, la socialdemocracia y los liberales. Creo que hemos logrado un acuerdo equilibrado también entre las distintas fuerzas donde el Consejo Europeo va a recaer en la figura del actual primer ministro en funciones de Bélgica, Michel, es una persona



amiga de España. El alto representante va a recaer en la figura de Pepe Borrell, del actual ministro de Asuntos Exteriores de España, como se pueden imaginar estoy muy contento y luego explicaré por qué con más detalle. Pero en todo caso es una persona que representa al sur de Europa, que hacía mucho tiempo que no se veía representado en la arquitectura de los principales puestos institucionales de la Unión Europea. Y finalmente para la presidencia del Parlamento Europeo vamos a lograr también que el primer mandato, saben ustedes que según los tratados, el Parlamento Europeo tiene dos mandatos, un mandato de dos años y medio el conjunto de mandatos son cinco años.

Además de ello hemos logrado que la primera vicepresidencia de la Comisión Europea recaiga en la figura de nuestro spitzencandidaen de la persona que habíamos propuesto para ser presidente de la Comisión Europea y que cuenta con todo el respaldo de los socialistas como es Frans Timmermans Este es el acuerdo que hemos logrado ha logrado la unanimidad.

Bueno este es el acuerdo que hemos logrado, ha logrado la unanimidad del conjunto del Consejo, a excepción de la abstención de la Canciller Merkel por no haber logrado un acuerdo dentro de la coalición, pero sin lugar a dudas sale con una legitimidad y una legitimación para poder prosperar este acuerdo en el Parlamento Europeo que yo espero que lo podamos lograr.

En segundo lugar, para España, yo creo que este acuerdo demuestra que España ha vuelto, España ha vuelto, y España ha vuelto proponiendo a una persona acreditada, con experiencia, en un puesto vital para los próximos cinco años de la Unión Europea, como es la política exterior y la política de defensa, con un presupuesto además de 14 mil millones de euros para los próximos cinco años, al frente de un equipo extraordinario que representa a más de cuatro mil personas funcionarios y funcionarias de las instituciones comunitarias, que preside el Consejo de Asuntos Exteriores de la Unión Europea, que representa además la vicepresidencia de la Comisión Europea, y que participa en las sesiones del Consejo Europeo, con lo cual, repito, España ha vuelto y creo que ha vuelto con fuerza, representando la política exterior y de defensa común de la Unión Europea.

Pero a ello además hay que unirle el que sin duda alguna las capacidades y las competencias que va a tener el actual ministro de Asuntos Exteriores, Pepe Borrell van a ser aumentadas, es decir, que si ya de por sí esta responsabilidad es ya muy importante en un mundo como el que ya ahora mismo estamos viviendo, definiendo la política exterior, construyendo la política de defensa, se le va a unir también algo muy importante para el Gobierno de España y es la ayuda humanitaria y todos los recursos que se vayan a volcar hacia África. Es decir, que a todas las competencias que ahora tiene ya el Alto Representante, se le va a unir también todo lo que tenga que ver con la política humanitaria y todo lo que tenga que ver cony

Y en segundo lugar de presidente del Gobierno de España, esta es una extraordinaria noticia, es un muy buen acuerdo que facilita la normalidad en la sucesión de responsabilidades dentro de las instituciones comunitarias, esperemos que sea validado por el Parlamento Europeo. Y en segundo lugar, creo que para

España es una extraordinaria noticia contar con Pepe Borrell, con el ministro Borrell como próximo alto representante de la Unión Europea. Así muy orgullosos del trabajo que hemos hecho desde aquí. Quiero felicitar también a todo el equipo que me acompaña, tanto a los sherpas, como al actual embajador, todo el equipo de la Embajada, que nos ha ayudado y también nos ha estado sufriendo en estas interminables horas de negociación, que sin duda alguna también quiero agradecer públicamente. Y quedo a su disposición.

PREGUNTA: Yo quería hacerle una pregunta, en su calidad de negociador de los socialistas europeos. En este sentido usted ha reiterado el mensaje de que quería cambiar el color político de la Comisión y que Timmermans era su candidato y cuando vemos los resultados, insisto a nivel europeo, los socialistas se quedan en la misma posición que hace cinco años, después de una ofensiva de la mano de los liberales. ¿No es un magro resultado para esta ofensiva?

RESPUESTA: Yo creo que al contrario. Fíjese, hace cinco años la socialdemocracia tenía el gobierno de Francia, del Gobierno de Italia y había más gobiernos dentro del Consejo Europeo. Hoy hay menos y el único gran país que dirige la socialdemocracia es España. En segundo lugar había dos actores políticos con los cuales contar para lograr una mayoría absoluta en el Parlamento Europeo. El Partido Popular y la socialdemocracia. Hoy no solamente necesitamos al Partido Popular y a la socialdemocracia, sino que también necesitamos al partido liderado por Macron, el partido de renovar Europa, con lo cual somos tres actores. Eso ha hecho más complejas las negociaciones. Y en tercer lugar es cierto que hemos peleado muy fuerte. Eso lo puedo garantizar porque Frans Timmermans ya hubiera sido el próximo presidente de la Comisión Europea pero ha habido un bloqueo por parte del Partido Popular, no de Merkel, pero sí del Partido Popular. Consideraban que una vez excluida la figura de Weber como spitzcandidaten para la Comisión Europea eso significaba que había que invalidar no solamente a Frans Timmermans sino también a Vestager como potenciales candidatos a la Presidencia de la Comisión Europea. Esto es como decirle, por ejemplo al Partido Liberal, que también ha fracasado porque Vestager no es presidente de la Comisión Europea. Yo creo que hay que mirar las cosas en sus justos términos. Creo que es un acuerdo muy equilibrado porque además hemos obtenido un compromiso de que la cartera de Exin también recaiga en alguien algún representante de un gobierno socialista. Por tanto quiero decir con esto que contamos con un acuerdo muy ponderado muy equilibrado, amplio que efectivamente nos mantiene en las cotas de poder que teníamos hace cinco años, pero es que hace cinco años las circunstancias y la coyuntura política no era la de hoy. Hoy somos muchos más actores y en consecuencia es más compleja el acuerdo y la salida de ésta de esta situación.



PREGUNTA: Buenas tardes presidente. Recuerdo que hace cinco años usted ya era en otra etapa dirigente del Partido Socialista y en estas circunstancias y en aquel momento usted ordenó a los diputados para que digamos, con consecuencias traumáticas para el grupo que votarán en contra de Juncker. Usted cómo pensaría ahora si por ejemplo digamos el SPD que tampoco está muy satisfecho con lo que se decide ahora si hiciera lo que hizo usted entonces y dijeran que votan en contra del acuerdo que ha tomado ahora el Consejo.

RESPUESTA: Pues no me quedaría más remedio que respetarlo.

PREGUNTA: Dice que la noticia del resultado es equilibrado y en particular extraordinario. Han sacrificado el sistema de spitzcandiaten lo está celebrando con un éxito y una muestra de que han conseguido poder. La socialdemocracia no consigue la presidencia de la Comisión Europea y desde el Parlamento, Iratxe García en nombre de la socialdemocracia europea dice que es profundamente decepcionante y además el partido de los socialdemócratas aceptan lo que el PP ayer se negaba literalmente, no consiguen ni siquiera lo que el PP rechazó, porque no consiguen el término completo del Parlamento Europeo. O sea que básicamente usted dice que el PP ayer bloqueó y se ha salido con la suya. Entonces ¿por qué considera que es extraordinario? Y ¿por qué la socialdemocracia no ha hecho como el Partido Popular y se ha bloqueado si lo que ayer era insuficiente para ellos?

RESPUESTA: Bueno, hay más valoraciones que preguntas. Lo primero, no ha sido el grupo de Visegrado, ha sido el Partido Popular Europeo y determinados países, entre los cuales salvo Alemania y a Merkel, porque Merkel cumplió con el acuerdo que habíamos logrado, que habían logrado los dos spitzkandidat Frans Timmermans y también Manfred Weber, para dar una solución que salvaguardara efectivamente la figura de los spitzkandidat. Esto es así. Y Merkel cumplió con su acuerdo como lo cumplieron los liberales y no cumplió el Partido Socialista. Pero evidentemente saben ustedes que uno de los principales mecanismos para poder bloquear dentro del Consejo una decisión que pudiera llevar a un acuerdo donde Frans Timmermans hubiera sido elegido presidente de la Comisión Europea, es no contar con ocho países que bloqueen o que se nieguen a esa decisión. Y evidentemente con el concurso de determinados países del Partido Popular, pues eso se daba. Y lo intentamos una vez, sino unas cuantas veces. Evidentemente queríamos salvar la figura de los tres spitzkandidat de Frans Timmermans, de Weber y de Vestager. ¿Qué solución se le podía dar una vez rechazado por parte del Partido Popular Europeo? Insisto, del Partido Popular Europeo, no del V4, no tienen capacidad ni de veto, pues la única solución que podíamos tener era, uno al

Partido Popular Europeo garantizarle dos años y medio de mandato al frente de la Presidencia europea. Y a Frans Timmermans y a Vestager darles un puesto de relevancia dentro de la Comisión Europea. La primera vicepresidencia de la Comisión Europea será para Frans Timmermans y la segunda para Vestager. Es decir Frans Timmermans tendrá el mismo nivel que tenía antes de las elecciones europeas. Por tanto, bien, podemos decir que la presidenta de la Comisión Europea es del Partido Popular. Sí, es verdad, ¿que nos hubiera gustado que los espicha candidatos uno de ellos hubiera sido presidente de la Comisión Europea? Sí. Pero una vez rechazada la propuesta por parte de los grupos del partido los distintos partidos en el Parlamento Europeo de que fuera Manfred Weber el candidato a la Presidencia de la Comisión Europea, pues lógicamente el Partido Popular lo que hizo fue rechazar cualquier otro y por tanto tuvimos que buscar una solución alternativa. Por eso hemos estado aquí más de 30 horas sin dormir. Y por eso digo que es equilibrado a nivel de socialdemocracia, porque hemos conseguido el mismo resultado con menos países y no tan importantes dentro del Consejo como los que ahora mismo tenemos dentro representando a la socialdemocracia, con menos, o mejor dicho, con más actores políticos, porque hay que incorporar también al Partido Liberal y por eso digo que es equilibrado y extraordinario. Sí, lo es para el Gobierno de España y para España es un acuerdo extraordinario, porque hemos logrado nada más y nada menos que el Alto Representante de la Unión Europea, la política exterior, la política de defensa, la ayuda hacia África, la ayuda humanitaria. Se puede decir por parte de algunos que no es suficiente la vicepresidencia de la Comisión Europea, no es suficiente presidir el Consejo de Asuntos Exteriores, no es suficiente estar en las sesiones del Consejo Europeo, no es suficiente tener un presupuesto de 14.000 millones de euros y más que va a tener como consecuencia de la ampliación de responsabilidades, no es suficiente, a lo mejor siempre habrá gente que considere que España tiene que aspirar a más. Sin duda alguna yo comparto ese argumento. España siempre tiene que aspirar a lo máximo, pero este es un resultado extraordinario para España que ha demostrado que España ha vuelto a la política europea. Es más, le recordaré que la última vez que España tuvo un nivel de responsabilidades, parecido, porque sin duda alguna es aún mayor fue hace nada más y nada menos que 15 años.

PREGUNTA: ¿Con la decisión de hoy, el sistema de Spitzenkandidaten está definitivamente muerto?

¿Puede explicarnos cómo se pasa de que inicien las conversaciones con usted y el señor Macron (socialistas y liberales para cambiar Europa) y llegamos a una solución que pasa por un acuerdo franco-alemán?

RESPUESTA: Si hubiera sido un acuerdo franco alemán..., no lo veo, porque no dan los números..., ha sido un acuerdo por unanimidad. Pero también le diré, a mí



me parece que el que Francia y Alemania se pongan de acuerdo es una buena noticia, lo digo sinceramente.

Y respecto a la primera pregunta, no. Simplemente, creo que tendremos que reflexionar sobre qué significa el Spitzenkandidat. Porque es evidente que uno de los problemas que ha habido a la hora de encontrar una solución a esta encrucijada, a esta ecuación..., pues evidentemente ha sido el que había partidos políticos y otros partidos políticos que teníamos distintas concepciones de lo que significa el Spitzenkandidat. No sé si me explico.

Por tanto, yo creo que es algo que tendremos que repensar y ver exactamente qué significa para todos..., al menos los partidos que presentamos Spitzenkandidat..., la figura del Spitzenkandidat, porque eso facilitará dentro de 5 años la solución incluso de forma más rápida y con unas horas más de sueño.

PREGUNTA: Dentro de la ampliación de competencias que usted ha explicado para el Alto representante están la ayuda humanitaria, la ayuda para África pero no la supervisión de la política comercial. Entiendo que no ha sido así.

Y, en segundo lugar, ¿qué espera España de este puesto, cuáles son las prioridades en materia de política exterior que le gustaría abordar?

RESPUESTA: Respecto a la primera pregunta..., en fin..., hay más países, es un órgano colegiado. La Comisión..., bueno, yo creo que ya es bastante... La política de Defensa, la política Exterior, la ayuda humanitaria, África... En fin, no sé..., los días tienen 24 horas, también para Borrell, aunque él las utiliza de manera muy intensa y de manera muy brillante.

Y respecto de la segunda cuestión..., bueno, sin duda alguna la defensa del multilateralismo, la construcción de la política de defensa común, creo que desde el punto de vista más del Gobierno de España, sin duda alguna la dimensión exterior de la política de migración (que va a estar también en sus manos) y, en consecuencia, todo lo que tenga que ver con el compromiso con los países origen y tránsito de la migración.

PREGUNTA: Ya con la fecha del debate de investidura ya fijada, creo que tiene intención de volver a abrir una nueva ronda de contactos, querría saber cuándo va a ser.

¿Qué le parece también que Rivera haya dicho hoy que él no acudiría a esa ronda de contactos y si tiene alguna oferta nueva para Pablo Iglesias cuando se abra esa ronda de contactos?

RESPUESTA: Bueno, ya tendremos tiempo de hablar de investidura, tenemos hasta el 22 de julio. Hemos estado aquí 48 horas inmersos en otra realidad también muy compleja. Yo creo que también es muy importante trasladar a la opinión pública, porque a lo mejor no tienen todos los datos y consideran un poco inexplicable que hayamos estado 48 horas prácticamente sin dormir 28 líderes de 28 Estados miembros..., pero en fin, las cosas son difíciles. Hay que aunar muchos intereses: intereses políticos, intereses, digamos ideológicos, y también hay intereses personales con los que también hay que lidiar. Y todo eso, encima multiplicado por 28..., ya exigen bastantes horas sin dormir. Hace 5 años fueron meses..., 5 años después han sido horas y, por tanto, desde ese punto de vista me parece también importante trasladar la complejidad a la opinión pública española la complejidad de poder llegar a acuerdos. En la política europea y en la política española.

Pero al final, cuando anteponemos la responsabilidad y la generosidad yo creo que todos logramos acuerdos en beneficio de la mayoría y del interés general. Yo lo he hecho aquí con el Partido Popular y con el Partido Liberal. Con el Partido Popular y con el Partido Liberal. No deja de ser llamativo que en España, el que se dice que es el representante de ese Partido Liberal no sea capaz, no de llegar a acuerdos..., sino de ni tan siquiera tener un mínimo decoro institucional con la Presidencia del Gobierno.

Fíjese que yo he tenido relaciones muy difíciles con Mariano Rajoy como presidente del Gobierno. Y hemos tenido muchas discrepancias. Muy fuertes. Pero a mí, cuando me llamaba el presidente del Gobierno, yo iba a ver al presidente del Gobierno.

Primero, por respeto a la Presidencia del Gobierno. En segundo lugar porque eso significa también regenerar la vida democrática, respetar las instituciones. En las instituciones nos ponen los españoles con sus votos, no caemos de Marte. Por tanto, respetando a esa institución, en este caso respetando a la Presidencia del Gobierno se está respetando también a los españoles y a la democracia que nos hemos otorgado y, por tanto, yo creo que, más allá de las discrepancias que se puedan tener con un partido político o con otro... Fíjese, yo tengo muchas discrepancias con el Partido Liberal o con el Partido Popular Europeo, pero aquí hemos estado trabajando conjuntamente 48 horas para lograr un acuerdo.

Por tanto, en este caso y ya que me pregunta usted por el partido del señor Rivera, simplemente que guardemos las formas, el decoro institucional... y luego si me quiere votar o no..., que vote lo que considere..., si está en su capacidad y en su



autonomía..., si yo no estoy cuestionando la autonomía, pero al menos tener unas formas..., un cierto decoro, fairplay..., no sé cómo llamarlo. Pero estas cosas la gente lo agradece.

Y en relación con la última de sus propuestas, la oferta del presidente del Gobierno, en este caso del Partido Socialista, porque ahora soy candidato a la Presidencia del Gobierno..., respecto de Unidas Podemos es clara: un gobierno de cooperación.

PREGUNTAS: Usted dice que España ha vuelto, que España debe aspirar a todo.

RESPUESTA. Sí.

PREGUNTA: ¿En algún momento se ha planteado que Josep Borrell presida la Comisión Europea?

RESPUESTA: No, bueno..., bueno, a ver..., en 48 horas se han movido tantos nombres... Pero no ha sido objeto de ese debate. Nosotros, los socialistas teníamos un a Franz Timmermans como candidato. Y el Plan-B era Franz Timmermans y el C Franz Timmermans y el D Franz Timmermans. Y así hasta unas cuantas letras más del abecedario y por eso hemos estado tantas horas. Pero bueno, al fin todos éramos conscientes de que había que desbloquear esta situación y bueno, pues yo creo que desde el punto de vista del Gobierno de España..., hombre, España ha vuelto porque llevamos 15 años sin aspirar a un puesto de tanta responsabilidad dentro de la UE.